



mi sembrano di particolare rilievo, nella newsletter n. 36 di [www.europeanrights.eu](http://www.europeanrights.eu)

Per la **Corte di giustizia** le sentenze:

19.12.2012, causa C-363/11, Epitropos tou Elegktikou Synedriou sto Ypourgeio Politismou kai Tourismou, sulla nozione di “organo giurisdizionale” competente a presentare un rinvio pregiudiziale alla Corte di giustizia ;

22.11.2012, causa C-385/11, Isabel Elbal Moreno, sulla parità di trattamento tra lavoratori di sesso maschile e di sesso femminile e sulla discriminazione fondata sul sesso;

8.11.2012, cause riunite C-229/11 e C-230/11, Alexander Heimann e Konstantin Toltschin, sul diritto alle ferie annuali retribuite di un lavoratore a tempo ridotto

;

Per la **Corte europea dei diritti umani**

le sentenze:

20.11.2012, Harabin c. Slovacchia, (n. 58688/11), secondo cui la Corte costituzionale slovacca non ha realmente esaminato la problematica della mancanza d'imparzialità dei suoi giudici nell'ambito di una procedura disciplinare diretta contro il presidente della Corte Suprema.

Per la **giurisprudenza italiana**: la sentenza del TAR del Lazio del 24.10.2012, che in tema di risarcimento del danno da violazione del principio del giusto processo

alla luce dei criteri della giurisprudenza della Corte di Strasburgo, applica l'articolo 47 della Carta dei diritti UE;

Tra gli **articoli**:

Giovanni Amoroso, "Giurisdizione nazionale e diritti fondamentali dopo il Trattato di Lisbona". Il dialogo tra le Corti Europee, la Corte Costituzionale e la Corte di cassazione.

Roma, 14 novembre 2012 - Aula Magna della Corte di Cassazione

Corte di cassazione e tutela dei diritti fondamentali nella Convenzione europea dei diritti dell'uomo di Giovanni Amoroso

Sommario: Parte I - La CEDU come parametro interposto di questione di costituzionalità: 1. Premessa: il mutamento del quadro ordinamentale dopo le sentenze "gemelle" della Corte costituzionale ed il trattato di Lisbona. - 2. Il ruolo della Corte di cassazione nel sistema multilivello di tutela dei diritti fondamentali. - 3. L'interpretazione orientata dalla necessaria conformità alla CEDU. - 4. La tutela sovranazionale dei diritti fondamentali al bivio tra questione di costituzionalità e primato del diritto comunitario. - 5. Esclusione della "comunitarizzazione" della CEDU: la Corte di cassazione tende a sollevare questione incidentale di costituzionalità. - 6. La possibilità, o no, per la Corte di cassazione di valutare il "controlimite" all'ingresso della CEDU come parametro interposto. - Parte II - Casi e questioni: ...

***... e per far meglio valere il tuo diritto al libero lavoro intellettuale, aderisci e invita altri ad aderire al social network [www.concorrenzaeavvocatura.ning.com](http://www.concorrenzaeavvocatura.ning.com) e aderisci al gruppo aperto ["concorrenza eavvocatura" su facebook](#) (contano già centinaia di adesioni). Unisciti ai tanti che rivendicano una vera libertà di lavoro intellettuale per gli outsiders e, finalmente, il superamento del corporativismo nelle professioni ! ...***