



La Corte europea dei diritti dell'uomo, ha deciso con [sentenza](#) , il 30/4/2015 il ricorso n. 6899/12 Mitrinovski c. ex Repubblica jugoslava di Macedonia.

Riporto di seguito le interessanti le motivazioni della violazione dell'art. 6 CEDU e la decisione

*... e ricorda, per sapere tutto sulla "negoziazione assistita da avvocati" segui www.negoziazione-assistita.it
, il sito che vuol fornire (gratuitamente) a tutti gli avvocati gli strumenti per interpretare al meglio il loro nuovo ruolo al tempo della "degiurisdizionalizzazione".*

E ancora, per far meglio valere il tuo diritto al libero lavoro intellettuale, aderisci e invita altri ad aderire al social network www.concorrenzaeavvocatura.ning.com e aderisci al gruppo aperto ["concorrenzaeavvocatura" su facebook](#) (contano già centinaia di adesioni).



Il ricorso è il risultato di un procedimento di arbitrato in materia di libertà professionale per gli outsiders e, 9366/69
0370/05
5138/05 06070/03
L'arbitrato è stato condotto da un arbitro che non ha alcun rapporto di lavoro con l'azienda e il cui mandato è stato conferito da un comitato di arbitri formato da rappresentanti dell'azienda e di sindacati. L'arbitrato ha prodotto una sentenza che ha condannato l'azienda a pagare al ricorrente una somma di denaro. L'azienda ha impugnato la sentenza dell'arbitrato presso il tribunale ordinario. Il tribunale ha respinto l'impugnazione e ha confermato la sentenza dell'arbitrato. Il ricorrente ha presentato un ricorso alla Corte europea dei diritti dell'uomo, sostenendo che il tribunale ordinario non ha rispettato il principio di imparzialità del giudice. La Corte ha respinto il ricorso, ritenendo che il tribunale ordinario ha rispettato il principio di imparzialità del giudice.